



Meta-Analysis of the Relationship between Social Capital Components and Individual Variables with Social Security Perception in Iran

Ebrahim Saberi

M.A. in Engineering, Faculty of Technical and Engineering, Imam Hossein Comprehensive University, Tehran, Iran (Corresponding Author).

Email: babahadari@yahoo.com

 0009-0004-0063-860X

Mohammad Hassan Kamfiroozi

Assistant Professor, Knowledge and Research Center, Faculty of Artificial Intelligence and Cognitive Sciences, Imam Hossein Comprehensive University, Tehran, Iran).

Abstract

The perception of social security has always been recognized as a fundamental need and concern for individuals and societies. Social capital is one of the most crucial factors that enhances social security perception and ensures the existence of a healthy, vibrant, and peaceful society. This study aims to examine, through a meta-analytic approach, the effectiveness of social capital components and individual variables (as independent variables) in relation to social security perception (as the dependent variable). For this purpose, out of 75 studies investigating the relationship between these variables, 44 studies that met the necessary criteria for meta-analysis were selected and analyzed. The research method is documentary in nature. Data analysis was conducted using the CMA2 meta-analysis software and Excel. The research instrument was a meta-analysis checklist, whose validity was established as face validity. The meta-analysis results indicated that among social capital components, social trust ($\bar{r} = 0.346$), social awareness ($\bar{r} = 0.303$), trust in professional institutions ($\bar{r} = 0.282$), social participation ($\bar{r} = 0.253$), social relations ($\bar{r} = 0.245$), interpersonal trust ($\bar{r} = 0.124$), and social cohesion ($\bar{r} = 0.102$), and among individual variables, occupation ($\bar{r} = 0.224$), gender ($\bar{r} = 0.161$), and education ($\bar{r} = 0.103$) had the most significant impact on social security perception in Iran.

Keywords: Social security perception, social capital, meta-analysis, effect size



فرا تحلیل رابطه بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی در ایران

ابراهیم صابری

کارشناس ارشد دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه جامع امام حسین^(ع)، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

Email: babahadari@yahoo.com

0009-0004-0063-860X

محمدحسن کامفیروزی

استادیار مرکز دانش و پژوهش، دانشکده هوش مصنوعی و علوم شناختی، دانشگاه جامع امام حسین^(ع)، تهران، ایران.

چکیده

احساس امنیت اجتماعی همواره به‌عنوان یکی از نیازها و دغدغه‌های اساسی انسان‌ها و جوامع مطرح بوده است. سرمایه اجتماعی یکی از کلیدی‌ترین مؤلفه‌هایی است که احساس امنیت اجتماعی را ارتقا می‌بخشد و وجود جامعه‌ای سالم، بانشاط و آرام را تضمین می‌کند. هدف پژوهش حاضر آن است که با استفاده از فن پژوهشی فراتحلیل میزان اثربخشی مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی (به‌عنوان متغیرهای مستقل) در رابطه با احساس امنیت اجتماعی (به‌عنوان متغیر وابسته) را مورد بررسی قرار دهد. برای این منظور، از میان ۷۵ پژوهشی که به بررسی رابطه بین این متغیرها پرداخته‌اند، ۴۴ پژوهش که از ملاک‌های مورد نیاز برای انجام فراتحلیل برخوردار بودند، انتخاب و فراتحلیل بر روی آن‌ها انجام گرفت. روش تحقیق در این پژوهش از نوع مطالعات اسنادی است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از نرم‌افزار تخصصی فراتحلیل CMA2 و برنامه EXCEL بهره‌گیری شده است. ابزار پژوهش در این تحقیق چکلیست فراتحلیل بود و اعتبار آن از نوع اعتبار صوری به‌دست آمد. بر اساس نتایج فراتحلیل، از بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی به ترتیب اعتماد اجتماعی ($\bar{r} = 0.346$)، آگاهی اجتماعی ($\bar{r} = 0.303$)، اعتماد به نهادهای تخصصی ($\bar{r} = 0.282$)، مشارکت اجتماعی ($\bar{r} = 0.253$)، روابط اجتماعی ($\bar{r} = 0.245$)، اعتماد بین فردی ($\bar{r} = 0.124$) و انسجام اجتماعی ($\bar{r} = 0.102$) و از بین متغیرهای فردی به ترتیب شغل ($\bar{r} = 0.224$)، جنسیت ($\bar{r} = 0.161$) و تحصیلات ($\bar{r} = 0.103$) بیشترین اثرگذاری را بر احساس امنیت اجتماعی در ایران داشته‌اند.

کلیدواژه‌ها: احساس امنیت اجتماعی، سرمایه اجتماعی، فراتحلیل، اندازه اثر

مقدمه

امنیت در لغت به معنای نبود دلهره و نگرانی است و در مفهوم عینی به شرایطی اشاره دارد که در آن افراد بدون ترس و تهدید بتوانند به اهداف و رشد انسانی دست یابند. امنیت شامل دو بُعد است: جنبه سلبی که به نبود خطر مربوط می‌شود و جنبه ایجابی که بر بهره‌گیری از فرصت‌ها و حفظ منافع و ارزش‌ها تأکید دارد (وٹوقی اصل و همکاران، ۱۴۰۱). احساس امنیت به عنوان یک نگرش ذهنی و جهت‌گیری روانی مثبت تعریف می‌شود که با رضایت و اطمینان همراه بوده و به فرد این باور را می‌دهد که رویدادها و وقایع تهدیدآمیز در حال و آینده تأثیرگذار نخواهند بود (وانگ و همکاران، ۲۰۱۹). احساس امنیت اجتماعی^۲ پدیده‌ای روان‌شناختی و اجتماعی است که از تجربیات افراد در شرایط گوناگون اجتماعی ناشی می‌شود. این احساس برای داشتن زندگی سالم، روابط پایدار و تحقق توسعه در ابعاد مختلف ضروری و با سطح پیشرفت جامعه ارتباطی نزدیک دارد (اکبرپور و شهبازی، ۱۴۰۲).

«سرمایه اجتماعی»^۳ نشان‌دهنده میزان انسجام اجتماعی در جوامع است و به فرایندهایی اشاره دارد که شبکه‌ها، هنجارها و اعتماد اجتماعی را ایجاد می‌کنند و همکاری برای دستیابی به منافع مشترک را تسهیل می‌کنند (ژو و همکاران، ۲۰۲۳)؛ به عبارت دیگر، سرمایه اجتماعی مجموعه‌ای از روابط و پیوندهای مبتنی بر اعتماد میان گروه‌ها و تعاملات افراد در نهادها و سازمان‌ها است که با تقویت همبستگی، حمایت از گروه‌ها و تسهیل کنش‌ها، به تحقق اهداف فردی و جمعی کمک می‌کند (پستلنیکو و هرمس، ۲۰۱۸).

سرمایه اجتماعی از طریق تأثیرگذاری ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی بر رفتار افراد، نقشی کلیدی در تأمین امنیت و احساس ایمنی ایفا می‌کند؛ چه در پیشگیری از ناهنجاری‌ها و جرائم اجتماعی و چه در تقویت مشارکت فعال در زندگی اجتماعی (باستان، ۱۴۰۳). اهمیت بررسی رابطه میان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی

1. Wang et al

2. Social Sense of Security

3. Social capital

4. Xu et al

5. Postelnicu and Hermes



از آنجا ناشی می‌شود که در کشورهای کمتر توسعه‌یافته، تهدیدات داخلی بالفعل و بالقوه اغلب امنیت اجتماعی را با چالش مواجه می‌سازند. بنابراین، شناسایی عوامل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی، پیش‌شرطی ضروری برای برنامه‌ریزی راهبردی در راستای ارتقای سطح امنیت اجتماعی به شمار می‌رود (داغستانی، ۱۴۰۱).

سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی دو مفهوم مرتبط و تأثیرگذار بر یکدیگرند که فقدان هر یک، جامعه را با چالش‌هایی جدی مواجه می‌سازد. احساس امنیت اجتماعی نقشی اساسی در رشد اقتصادی، سلامت روان و شکوفایی استعدادها دارد؛ از این رو، شناسایی عوامل مؤثر بر آن اهمیت دارد. تاکنون مطالعات مختلفی در ایران به بررسی رابطه مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با این احساس پرداخته‌اند؛ اما نتایج آن‌ها گاه ناسازگار و متفاوت بوده است؛ به گونه‌ای که در برخی پژوهش‌ها، یک مؤلفه یا متغیر فردی با احساس امنیت اجتماعی رابطه معناداری داشته، اما در پژوهش‌های دیگر این رابطه تأیید نشده است. پژوهش حاضر با بهره‌گیری از روش فراتحلیل، در پی تلفیق این نتایج و دستیابی به ارزیابی دقیق‌تری از میزان تأثیر مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی (اعتماد اجتماعی، آگاهی اجتماعی، اعتماد به نهادهای تخصصی، مشارکت اجتماعی، روابط اجتماعی، اعتماد بین فردی و انسجام اجتماعی) و متغیرهای فردی (سن، وضعیت تأهل، درآمد، جنسیت، تحصیلات و شغل) بر احساس امنیت اجتماعی در ایران است.

۱. مبانی نظری تحقیق

در تحقیق حاضر، از نظریه‌های پاتنام^۱ و بوردیو^۲ برای تبیین مبحث سرمایه اجتماعی و از نظریه‌های بوزان^۳ و گیدنز^۴ برای توصیف پدیده احساس امنیت اجتماعی بهره گرفته شده است؛ به عبارت دیگر چهارچوب نظری این تحقیق ترکیبی از نظریه‌های پاتنام و بوردیو در

1. Putnam
2. Bourdieu
3. Buzan
4. Giddens

بخش سرمایه اجتماعی و بوزان و گیدنز در بخش احساس امنیت اجتماعی است، به گونه‌ای که بیشترین تناسب را با عنوان این تحقیق داشته باشند.

۱-۱. سرمایه اجتماعی

پاتنام سرمایه اجتماعی را متشکل از مجموعه‌ای از عناصر می‌داند که شامل هنجارها، اعتماد و شبکه‌ها می‌شود. این عناصر باعث ایجاد ارتباط و مشارکت بهینه بین اعضای یک جامعه شده و در نهایت منجر به تأمین منافع متقابل آن‌ها می‌گردد. به باور او، اعتماد و ارتباطات متقابل اعضا در شبکه‌های اجتماعی، منابع کلیدی هستند که پایه‌گذار روابط اجتماعی میان اعضای جامعه محسوب می‌شوند (پاتنام، ۱۳۹۲). از دیدگاه پاتنام، حل مسائل عمل جمعی و مقابله با فرصت‌طلبی، نیازمند زمینه‌ای اجتماعی و غنی از سرمایه اجتماعی است. او معتقد است که در جوامعی با سرمایه اجتماعی بالا، به‌ویژه از طریق شبکه‌های مشارکت مدنی و هنجارهای تعامل متقابل، همکاری داوطلبانه تقویت می‌شود. این شبکه‌ها با افزایش هزینه‌های عهدشکنی، تمایل افراد به همکاری را بالا می‌برند و از نظر نظریه بازی‌ها، با تکرار تعاملات، ارتباطات را تسهیل، هنجارهای همکاری را تقویت و قابلیت اعتماد افراد را آشکارتر می‌سازند.

پیر بوردیو سرمایه را در سه شکل اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی تعریف می‌کند و تقلیل آن به سرمایه اقتصادی را حاصل نگاه محدود سرمایه‌داری می‌داند که مبادلات اجتماعی را به تعاملات تجاری فرو می‌کاهد. به گفته او، درک دقیق ساختار و کارکرد جامعه مستلزم شناسایی دوباره همه اشکال سرمایه است، نه صرفاً شکل اقتصادی آن (تاجبخش و همکاران، ۱۳۸۹). «سرمایه اقتصادی» قابلیت تبدیل به پول را دارد و می‌تواند به شکل حقوق مالکیت نهاده‌ای شود. در مقابل، «سرمایه فرهنگی» به صورت ویژگی‌های آموزشی و مهارتی در جامعه نهاده‌ای می‌شود. همچنین، «سرمایه اجتماعی» که از پیوندهای اجتماعی و ارتباطات میان افراد تشکیل شده، به عنوان الزامات اجتماعی شناخته می‌شود (میرزایی و حسونود، ۱۳۹۱).



با توجه به نظریه‌های پاتنام و بورديو درباره سرمايه اجتماعي، در تحقيق حاضر سرمايه اجتماعي در دو بُعد ساختار روابط و كيفيت روابط بررسی شده است که از جمله مؤلفه‌های مورد توجه می‌توان به اعتماد اجتماعي، آگاهی اجتماعي، اعتماد به نهادهای تخصصي، مشارکت اجتماعي، روابط اجتماعي، اعتماد بين فردی و انسجام اجتماعي اشاره کرد. بنابراین، فرضيات این تحقيق که به مؤلفه‌های سرمايه اجتماعي مربوط می‌شوند، از نظریه‌های پاتنام و بورديو استخراج شده‌اند.

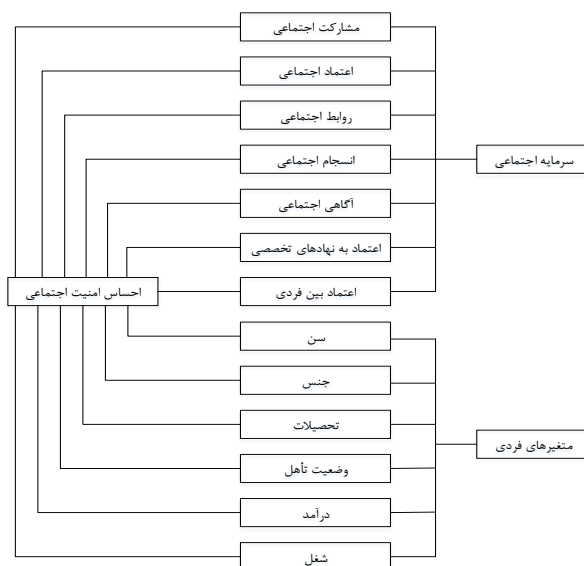
۲-۱. احساس امنیت اجتماعي

اصطلاح «امنیت اجتماعي» نخستین بار توسط باری بوزان در کتاب «مردم، دولت‌ها و هراس»^۱ به کار رفت. او امنیت اجتماعي را به عواملی نظیر فرهنگ، مذهب، توانایی حفظ الگوهای زبانی، هویت و عرف ملی وابسته می‌داند (بوزان، ۱۴۰۱). بوزان امنیت اجتماعي را تأمین آرامش خاطر اعضای جامعه و یکی از وظایف اصلی آن می‌داند. او بر اهمیت وجود بنیان‌های اخلاقی و فرهنگی به عنوان پشتوانه‌ای برای ساماندهی اجتماعي تأکید دارد. از نظر وی، هویت نقش محوری در امنیت اجتماعي دارد و «اجتماع» را مجموعه‌ای از باورها و رفتارهایی می‌داند که موجب شناسایی افراد به عنوان اعضای یک جامعه خاص و تقویت حس تعلق و خودباوری در آن‌ها می‌شود. در آرای بوزان، حوزه‌ای از زندگی که فرد خود را از طریق مفهوم «ما» بدان وابسته می‌داند و در برابر آن احساس تعهد و مسئولیت می‌کند، مدنظر است. از این رو، هر عاملی که موجب اختلال در احساس تعلق و همبستگی اعضای گروه شود، در واقع هویت آن گروه را به خطر می‌اندازد و تهدیدی برای امنیت اجتماعي آن جامعه به شمار می‌آید (بوزان و هانسن^۲، ۲۰۱۰). گیدنز «امنیت وجودی» را یکی از اشکال مهم امنیت می‌داند که برای مقابله با تهدیدات ناشی از نهادهای مدرن ضروری است. به باور او، این نوع امنیت نقش حیاتی در ایجاد ثبات فردی و اجتماعي در برابر چالش‌های پیچیده مدرنیته دارد (گیدنز، ۱۴۰۲). گیدنز احساس امنیت را با مفهوم اعتماد پیوند می‌دهد و دو نوع اعتماد را معرفی می‌کند: یکی مبتنی

1. People, States and Fear

2. Buzan and Hansen

بر شناخت نزدیک و تجربه مشترک میان افراد آشنا و دیگری میان غریبه‌ها که در چهارچوب نظام‌های تخصصی ناچار به اعتماد هستند. او برای پاسخ به چگونگی دستیابی به امنیت وجودی، مفهوم «اعتماد بنیادین» را مطرح می‌کند؛ اعتمادی که زیربنای روابط عاطفی، شناختی و هویتی است و افراد را در برابر تهدیدات مدرن به احساس ثبات و آرامش می‌رساند (بیات، ۱۳۸۸). مبانی نظری تحقیق در قالب مدل مفهومی زیر خلاصه می‌شود:



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق

۲. پیشینه‌شناسی تحقیق

در سال‌های اخیر، پژوهش‌های متعددی به بررسی رابطه میان مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی پرداخته‌اند. هر یک از این مطالعات با اتکا به فرضیاتی مشخص، به تعیین وجود یا عدم وجود روابط معنادار میان این مؤلفه‌ها و متغیرها و احساس امنیت اجتماعی پرداخته‌اند. جدول (۱)، خلاصه‌ای از ویژگی‌های پژوهش‌های منتخب برای انجام فراتحلیل را ارائه می‌دهد. جزئیات نحوه انتخاب این پژوهش‌ها در بخش روش‌شناسی تحقیق به‌طور کامل تشریح شده است.



جدول ۱: مشخصات تحقیقات انتخاب شده برای فراتحلیل

کد	محقق	سال	حجم نمونه	تعداد فرضیات	نوع آماره‌های مورد استفاده
۱	باستان	۱۴۰۳	۳۸۳	۶	I پیرسون
۲	حسن آقائی کشکولی و همکاران	۱۴۰۲	۳۸۰	۷	I اسپیرمن، I پیرسون
۳	جعفری و همکاران	۱۴۰۲	گزارش نشده	۷	t مستقل
۴	الهی چورن و همکاران	۱۴۰۱	۳۴۳	۴	I پیرسون
۵	رضادوست	۱۴۰۰	۳۸۰	۳	I پیرسون، t مستقل
۶	محمودی و امامی	۱۴۰۰	۵۵	۱	I پیرسون
۷	اسدپور و مسرور علی	۱۳۹۹	۳۷۴	۷	I پیرسون
۸	نوری و همکاران	۱۳۹۹	۳۷۴	۴	I پیرسون
۹	امیریان و همکاران	۱۳۹۸	۳۸۳	۱	I پیرسون
۱۰	حیدری و شفیعی	۱۳۹۸	۳۷۰	۱۲	I پیرسون
۱۱	فرهادی خواه و همکاران	۱۳۹۸	۳۸۴	۶	I پیرسون
۱۲	حیدری ساربان و ثابت	۱۳۹۸	۳۸۳	۳	I پیرسون
۱۳	فاطمی موحد و همکاران	۱۳۹۷	۳۱۵	۷	I پیرسون، F، t
۱۴	افسری و همکاران	۱۳۹۷	۱۰۰	۳	I پیرسون
۱۵	حیدری ساربان	۱۳۹۶	۳۸۳	۱۰	I پیرسون
۱۶	افشانی و فرقانی	۱۳۹۶	۴۹۲	۴	I پیرسون
۱۷	الماسی	۱۳۹۵	۲۷۴	۵	I پیرسون
۱۸	رجایی و همکاران	۱۳۹۵	۴۱۵	۷	I پیرسون
۱۹	قدرتی	۱۳۹۵	۲۰۰	۱۲	I پیرسون
۲۰	ابراهیم پور و علمی	۱۳۹۴	۳۷۵	۹	I پیرسون، F، t
۲۱	صنعت خواه	۱۳۹۴	۲۰۰۰	۸	I پیرسون
۲۲	رستگار خالده و همکاران	۱۳۹۳	۳۸۴	۳	I پیرسون
۲۳	حسن زاده ثمرین و همکاران	۱۳۹۳	۲۶۸	۴	I پیرسون
۲۴	پیلتن و برومند	۱۳۹۳	۴۱۰	۱۴	I پیرسون، F، t
۲۵	معاون و همکاران	۱۳۹۳	۲۱۵	۷	I پیرسون، F، t
۲۶	سیف الدینی و همکاران	۱۳۹۲	۴۰۰	۷	I پیرسون، t

کد	محقق	سال	حجم نمونه	تعداد فرضیات	نوع آماره‌های مورد استفاده
۲۷	تاج‌بخش و همکاران	۱۳۹۲	۳۷۵	۸	I پیرسون، F، t
۲۸	لطفی و همکاران	۱۳۹۲	گزارش نشده	۵	I پیرسون
۲۹	مظفری‌نیا و همکاران	۱۳۹۲	۳۸۴	۴	I پیرسون
۳۰	گروسی	۱۳۹۱	۵۵۶	۳	I پیرسون
۳۱	حقیقیان و همکاران	۱۳۹۱	۱۲۰۰	۷	I پیرسون، χ^2
۳۲	ذاکری‌هامانه و همکاران	۱۳۹۱	۲۴۶	۴	I پیرسون
۳۳	میرزایی و حسنوند	۱۳۹۱	۳۸۲	۱۴	I پیرسون، r اسپیرمن، t
۳۴	بی‌زبان و همکاران	۱۳۹۱	۳۹۹	۵	I پیرسون
۳۵	بحری‌پور و همکاران	۱۳۹۱	۳۶۲	۱۲	I پیرسون، F
۳۶	دلاور و جهان‌تاب	۱۳۹۰	۶۶۳	۱۱	I پیرسون
۳۷	شیخی و همکاران	۱۳۹۰	۲۱۸	۱۹	I پیرسون، F، t
۳۸	نیازی و همکاران	۱۳۹۰	۲۶۶	۲	I پیرسون
۳۹	فقهی‌فرهمند و زنجانی	۱۳۹۰	۳۷۵	۱	I پیرسون
۴۰	سر مست و عیوضی	۱۳۹۰	۳۷۹	۴	I پیرسون
۴۱	ساروخانی و هاشم‌نژاد	۱۳۹۰	۱۱۸	۴	I پیرسون
۴۲	بیات	۱۳۸۹	۶۰۰	۴	I پیرسون
۴۳	نادری و همکاران	۱۳۸۹	۲۵۱	۱۳	I پیرسون، t مستقل، F
۴۴	بیات	۱۳۸۷	۷۷۸	۷	I پیرسون، t

فرضیه‌های تحقیق

بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی (اعتماد اجتماعی، آگاهی اجتماعی، اعتماد به نهادهای تخصصی، مشارکت اجتماعی، روابط اجتماعی، اعتماد بین فردی و انسجام اجتماعی) با احساس امنیت اجتماعی در ایران تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین بین متغیرهای فردی (سن، وضعیت تأهل، درآمد، جنسیت، تحصیلات، شغل) با احساس امنیت اجتماعی در ایران رابطه معناداری وجود دارد.



۳. روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق از نوع تحقیقات اسنادی^۱ است که در آن بر روی اسناد استخراج‌شده تحلیل کمی صورت می‌پذیرد و هدف از آن تبیین رابطه مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی است. در تحقیق حاضر برای دستیابی به اهداف پژوهش از روش فراتحلیل استفاده شده است. فراتحلیل یک روش آماری است که برای ترکیب نتایج پژوهش‌های مستقل با فرضیه‌های نسبتاً مشترک به کار می‌رود و با استفاده از آمار استنباطی، به نتیجه‌گیری کلی از یافته‌های مطالعات پیشین می‌پردازد (جانسون و همکاران^۲، ۲۰۰۰). جامعه آماری این تحقیق مقالات علمی-پژوهشی هستند که در مجلات مورد تأیید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری طی ۱۷ سال اخیر (۱۳۸۷-۱۴۰۳) در زمینه «رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی» به چاپ رسیده‌اند. این مقالات با کمک گرفتن از سایت‌های اینترنتی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، پایگاه اطلاعات جهاد دانشگاهی^۳ و مجلات تخصصی نورمگز جمع‌آوری شده‌اند و از شرایط روش‌شناختی لازم (روش تحقیق، جامعه، حجم نمونه، فرضیه‌های آماری، فرضیه‌سازی، روش تحلیل آماری و صحیح بودن محاسبات آماری، روش نمونه‌گیری، روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری) برخوردار بوده‌اند. این بررسی برای ۷۵ منبع مورد مطالعه در فراتحلیل به‌طور کامل انجام شد و در مجموع ۴۴ مقاله که از ملاک‌های موردنیاز برای انجام فراتحلیل برخوردار بودند، انتخاب گردید تا فراتحلیل بر روی آن‌ها صورت پذیرد.

ملاک‌های لازم برای انجام فراتحلیل در این تحقیق عبارت بودند از: ۱. داشتن شرایط روش‌شناختی مناسب؛ شامل روش تحقیق، جامعه، حجم نمونه، فرضیه‌ها، روش تحلیل آماری، روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری؛ ۲. انجام تحقیق در قالب پژوهش گروهی و نه آزمون فردی؛ ۳. استفاده از ابزار تحقیق معتبر با مقیاس‌های دقیق و روایی و پایایی بالا؛

1. Documentary Research

2. Johnson et al

3. Sid.ir

۴. گزارش همبستگی ها یا آماره هایی که قابل تبدیل به ضریب همبستگی باشند. پژوهش هایی که این شرایط را نداشتند از فراتحلیل کنار گذاشته شدند.

در این پژوهش، از چک لیست تحلیل محتوا به عنوان ابزار برای انتخاب مقالات پژوهشی با ملاک های لازم برای فراتحلیل و استخراج اطلاعات استفاده شد. اعتبار این ابزار از نوع اعتبار صوری است که پس از تهیه چک لیست توسط پژوهشگران و نقد آن توسط دانشجویان و اساتید خبره، تأیید شد. چک لیست شامل اطلاعاتی همچون «مشخصات مجریان»، «سال اجرا»، «حجم نمونه»، «تعداد فرضیات مرتبط با تحقیق»، و «نوع آماره های مورد استفاده برای آزمون فرضیات» بود.

مراحل انجام فراتحلیل بر اساس روش فراتحلیل (کرامر و هویت^۱، ۱۳۹۶) انجام گرفته و به ترتیب زیر است:

۱. تعریف متغیرهای پژوهش؛ ۲. جستجوی پایگاه های اطلاعاتی؛ ۳. بررسی پژوهش ها؛ ۴. محاسبه اندازه اثر برای هر مطالعه (فرضیه)؛ ۵. ترکیب اندازه اثر مطالعات (فرضیه ها)؛ ۶. معناداری مطالعات (فرضیه های) ترکیب یافته؛ ۷. مقایسه اندازه های تأثیر از مطالعات (فرضیه ها) با ویژگی های مختلف.

برای انجام فراتحلیل، ابتدا باید «اندازه اثر» برای هر فرضیه محاسبه شود. این شاخص کمی، نتایج آماری مطالعات مختلف را به صورت یک دست خلاصه می کند و امکان مقایسه و ترکیب آن ها را فراهم می سازد. اندازه اثر بیانگر میزان رابطه در جامعه یا فاصله از فرض صفر بوده و یکی از عناصر کلیدی در فراتحلیل به شمار می رود (کوهن^۲، ۲۰۰۹). برای تبدیل داده های آماری به دست آمده از روش های آماری مختلف به اندازه اثر روش های مختلفی وجود دارد که از جمله آن ها می توان به روش کوهن و روش همبستگی پیرسون اشاره کرد (کرامر و هویت، ۱۳۹۶). در روش کوهن اندازه اثر به دست آمده را با d و در روش پیرسون با r نمایش می دهیم که معمولاً d برای تفاوت های گروهی و r برای مطالعات همبستگی کاربرد

1. Kramer and Huit

2. Cohen

دارند. از این رو اگر در مطالعه‌ای از آماره‌های « t »، « F » و « χ^2 » استفاده شود می‌توان با استفاده از فرمول‌های جدول (۲)، اندازه اثرها را محاسبه نمود (ولف^۱، ۱۹۸۶). از آنجایی که آماره‌های موجود در تحقیق حاضر شامل « t »، « F » و « χ^2 » و « r » همبستگی بود برای محاسبه اندازه اثر r از جدول (۲)، استفاده شد. همچنین جدول (۳)، معروف به جدول کوهن، محدوده اندازه اثرها را نشان می‌دهد.

جدول ۲: تبدیل آماره‌های آزمون‌های مختلف به شاخص‌های r و d (ولف، ۱۹۸۶)

آماره	فرمول شاخص r	فرمول شاخص d
t	$r = \frac{t^2}{t^2 + df}$	$d = \frac{2t}{\sqrt{df}}$
F	$r = \sqrt{\frac{F}{F + df}}$	$d = \frac{2\sqrt{F}}{\sqrt{df}}$
χ^2	$r = \sqrt{\frac{\chi^2}{n}}$	$d = \sqrt{\frac{\chi^2}{n}}$

جدول ۳: اندازه اثرها بر اساس مقدار آن‌ها (کوهن، ۲۰۰۹)

r	d	اندازه اثر
$r \leq 0.1$	$d \leq 0.2$	ناچیز
$0.1 < r \leq 0.3$	$0.2 < d \leq 0.5$	متوسط رو به پایین
$0.3 < r \leq 0.5$	$0.5 < d \leq 0.8$	متوسط رو به بالا
$r > 0.5$	$d > 0.8$	زیاد

در ادامه به مراحل انجام این فراتحلیل به صورت ریاضی اشاره شده است:

رابطه ۱: محاسبه zr_i (یا همان z فیشر):

$$zr_i = 2 * \log\left(\frac{1+r}{1-r}\right)$$

رابطه ۲: محاسبه میانگین وزنی Zr_i ها:
$$\bar{Zr} = \frac{\sum_i Zr_i N_i}{\sum_i N_i}$$

رابطه ۳: روش تبدیل $\bar{Zr}$ به $\bar{r}$:
$$\bar{r} = \frac{\exp(2 * \bar{Zr}) - 1}{\exp(2 * \bar{Zr}) + 1}$$

در این تحقیق برای انجام محاسبات از نرم افزار EXCEL و نرم افزار تخصصی فراتحلیل CMA2 استفاده شده است.

۴. یافته‌های تحقیق

در مطالعات مورد نظر در این فراتحلیل مجموع فرضیاتی که در آن‌ها احساس امنیت اجتماعی به عنوان متغیر وابسته و مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی به عنوان متغیرهای مستقل مشخص شده‌اند ۲۸۸ فرضیه بود که از این میان ۶۱ فرضیه متمایز فاقد همپوشانی تشخیص داده شد. چون ملاک ورود یک فرضیه به فراتحلیل تکرار آن در حداقل ۵ پژوهش است (تامپسون و شارپ، ۱۹۹۹). بنابراین از میان ۶۴ فرضیه مستقل ۱۳ فرضیه که در مجموع ۲۰۸ مرتبه تکرار شده بودند و فراوانی هر کدام بیشتر از ۵ بود، جهت انجام فراتحلیل انتخاب شدند. این فرضیات در جدول زیر مشخص شده‌اند:

جدول ۴: توزیع فراوانی فرضیات مستقل

فرضیه	فراوانی	درصد
مشارکت اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۳۰	۱۶/۳۹
اعتماد اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۳۰	۱۶/۳۹
روابط اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۱۹	۱۰/۳۸
انسجام اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۱۲	۶/۵۶
آگاهی اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی	۹	۴/۹۲
اعتماد به نهادهای تخصصی و احساس امنیت اجتماعی	۷	۳/۸۳
اعتماد بین فردی و احساس امنیت اجتماعی	۵	۲/۷۳
سن و احساس امنیت اجتماعی	۱۷	۹/۲۹

فرضیه	فراوانی	درصد
جنسیت و احساس امنیت اجتماعی	۱۵	۸/۲۰
تحصیلات و احساس امنیت اجتماعی	۱۴	۷/۶۵
وضعیت تأهل و احساس امنیت اجتماعی	۱۲	۶/۵۶
درآمد و احساس امنیت اجتماعی	۷	۳/۸۳
شغل و احساس امنیت اجتماعی	۶	۳/۲۷
جمع	۱۸۳	۱۰۰

داده‌های جدول (۴)، حاکی از آن است که فرضیات رابطه مشارکت اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی و اعتماد اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی هر کدام با ۱۶/۳۹ درصد بیش‌ترین فراوانی را دارا بوده‌اند. پس‌از آن، فرضیه رابطه روابط اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی با ۱۰/۳۸ درصد و رابطه سن با احساس امنیت اجتماعی با ۹/۲۹ درصد در رده‌های بعدی قرار گرفته‌اند. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، فرضیه رابطه اعتماد بین فردی با احساس امنیت اجتماعی با ۵ تکرار، سهم اندکی در جدول بالا داشته است. همچنین بررسی سایر فرضیاتی که در جدول فوق ذکر نشده‌اند و فراوانی کم‌تر از ۵ داشته‌اند نشان می‌دهد که فرضیاتی چون رابطه طبقه اجتماعی، رضایت‌مندی و هویت با احساس امنیت اجتماعی با چهار بار تکرار، رابطه مشارکت مذهبی، هنجارهای اجتماعی، بعد شناختی و کنترل اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی هر کدام با سه بار تکرار، رابطه هزینه، مشارکت عینی، مشارکت ذهنی، بُعد ساختاری سرمایه اجتماعی، همیاری، نوع مالکیت مسکن، شبکه رسمی، پیوند اجتماعی، محل سکونت، سرمایه اجتماعی درون‌گروهی، سرمایه اجتماعی برون‌گروهی و مشارکت مدنی با احساس امنیت اجتماعی هر کدام با دوبار تکرار و رابطه تحصیلات پدر، تحصیلات مادر، مشارکت خیریه، بُعد ارتباطی، نحوه زندگی، اعتماد بنیادی، وضع فعالیت همسران، وضعیت همسراری، سابقه معلولیت، طرز تلقی و پنداشت‌ها، تعداد فرزندان، گروه‌گرایی، سن ازدواج، مدت زمان طلاق، آسیب‌های روانی، تمایل به عضویت در سازمان‌های محلی، میزان تعارض و اختلافات، همیاری متوازن، همیاری تعمیم‌یافته، سازگاری، میزان مبادله اطلاعات و دانش، مشارکت سیاسی، تحصیلات همسران، اعتماد

رسمی، وضعیت اشتغال مادر، میزان روابط افقی بر پایه همکاری، هنجار عمل متقابل، شبکه غیررسمی، مدارای اجتماعی، مدت اقامت و تعداد افراد تحت تکفل با احساس امنیت اجتماعی هر کدام با یکبار تکرار در رده‌های بعدی قرار گرفته‌اند. همچنین یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که هیچ متغیر میانجی در رابطه بین مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی به کار گرفته نشده است.

در ادامه فراتحلیل مربوط به ۱۳ فرضیه ذکر شده در جدول (۴)، انجام شده است. همان‌گونه که پیش‌تر نیز گفته شد یافته‌ها با استفاده از روش ترکیب اندازه اثرها برای تک‌تک فرضیه‌های جدول (۴)، به دست آمده است. نحوه کدبندی و آیت‌بندی در جدول‌های (۵) الی (۱۷) برای انجام فراتحلیل بر اساس چک‌لیست فراتحلیلی است که در جدول (۱)، نشان داده شده است؛ به عبارتی هر کد تحقیقی که در جدول‌های مذکور ذکر شده است برحسب رابطه مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی با احساس امنیت اجتماعی در یک مقاله بوده که از جدول (۱)، اخذ شده است.

جدول ۵: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین مشارکت اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی

تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)	تبدیل سطح معناداری به z	سطح معناداری (p)	تبدیل zr به $\bar{r}$	تبدیل r به zr	حجم اثر (r)	کد تحقیق
0.0014	-3.719	0.000	0.253	0.252	0.247	1
	-3.719	0.000		0.213	0.210	1
	-3.719	0.000		0.241	0.236	3
	-2.409	0.008		0.233	0.229	4
	-3.719	0.000		0.299	0.290	7
	-3.719	0.000		0.232	0.228	10
	-3.719	0.000		0.630	0.558	11
	-1.881	0.030		0.214	0.211	12
	-3.090	0.001		0.388	0.370	14
	-3.090	0.001		0.727	0.621	15
	-3.090	0.001		0.426	0.402	16
	-3.719	0.000		-	گزارش نشده	20
	-1.359	0.087		0.057	0.057	21
	-3.719	0.000		0.495	0.458	23
	-2.457	0.007		0.146	0.145	24

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
25	0.726	0.920		0.000	-3.719	
26	0.189	0.191		0.046	-1.685	
27	0.374	0.393		0.001	-3.090	
28	0.181	0.183		0.000	-3.719	
29	0.119	0.120		0.019	-2.075	
30	0.320	0.332		0.010	-2.326	
32	0.513	0.567		0.001	-3.090	
34	0.273	0.280		0.000	-3.719	
35	0.110	0.110		0.019	-2.075	
36	0.100	0.100		0.010	-2.326	
40	0.420	0.448		0.000	-3.719	
41	0.792	1.077		0.000	-3.719	
42	0.185	0.187		0.000	-3.719	
43	0.200	0.203		0.002	-2.878	
44	0.064	0.064		0.207	-0.817	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه مشارکت اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.253$ و $\bar{p} < 0.005$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر مشارکت اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو به پایین ارزیابی می شود. در مجموع ۳۰ پژوهش که با محاسبه آماره های مناسب، رابطه بین مشارکت اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده اند، بهترین مقدار از تأثیر مشارکت اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۷۹۲ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می شود. بر اساس یافته های این فراتحلیل در ۵ مورد از پژوهش های صورت گرفته تأثیر مشارکت اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می شود.

جدول ۶: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین اعتماد اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی

تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)	تبدیل سطح معناداری به z	سطح معناداری (p)	تبدیل zr به $\bar{r}$	تبدیل r به zr	حجم اثر (r)	کد تحقیق
0.0006	-3.719	0.000	0.346	0.723	0.619	1
	-3.719	0.000		0.727	0.621	1
	-2.409	0.008		0.14	0.139	3
	-3.719	0.000		0.478	0.445	4
	-3.719	0.000		0.606	0.541	5
	-0.366	0.000		0.373	0.357	7
	-3.719	0.000		0.380	0.363	10
	-3.719	0.000		0.682	0.593	11
	-3.719	0.000		0.916	0.724	15
	-3.090	0.001		0.561	0.509	16
	-3.090	0.001		-0.246	-0.241	19
	-2.326	0.010		-	گزارش نشده	20
	-3.719	0.000		0.276	0.269	21
	-3.719	0.000		0.579	0.522	23
	-3.719	0.000		0.750	0.635	25
	-1.379	0.084		0.087	0.087	26
	-3.090	0.001		0.515	0.474	27
	-2.576	0.005		0.230	0.226	28
	-3.090	0.001		0.170	0.168	29
	-2.326	0.010		0.245	0.240	30
	-3.090	0.001		0.692	0.599	32
	-3.719	0.000		0.667	0.583	34
	-3.719	0.000		0.469	0.437	35
	-3.090	0.001		0.121	0.120	36
	-3.719	0.000		0.332	0.320	37
	-3.719	0.000		0.563	0.510	40
	-3.719	0.000		1.452	0.896	41
	-3.719	0.000		0.188	0.186	42
	-3.719	0.000		0.372	0.356	43
	-3.719	0.000		-0.536	-0.490	44

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد اعتماد اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.346$ و $\bar{p} < 0.001$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر اعتماد اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو

به بالا ارزیابی می‌گردد. درمجموع ۳۰ پژوهش که با محاسبه آماره‌های مناسب رابطه بین اعتماد اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده‌اند، بهترین مقدار از تأثیر اعتماد اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۸۹۶ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می‌شود. بر اساس یافته‌های این فراتحلیل در ۱۲ مورد از پژوهش‌های صورت گرفته تأثیر اعتماد اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می‌شود.

جدول ۷: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین روابط اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
4	0.216	0.219	0.245	0.012	-2.257	0.0033
7	0.301	0.311		0.000	-3.719	
10	0.06	0.060		0.117	-1.190	
11	0.644	0.765		0.000	-3.719	
15	0.411	0.437		0.000	-3.719	
18	-0.043	-0.043		0.000	-3.719	
20	گزارش نشده	-		0.000	-3.719	
24	0.025	0.025		0.642	0.364	
25	0.712	0.891		0.000	-3.719	
27	0.269	0.276		0.001	-3.090	
28	0.198	0.200		0.000	-3.719	
29	0.173	0.175		0.001	-3.090	
34	0.115	0.116		0.011	-2.290	
35	-0.028	-0.028		0.606	0.269	
36	0.060	0.060		0.099	-1.287	
37	0.310	0.321		0.000	-3.719	
40	0.310	0.321		0.000	-3.719	
41	0.781	1.048		0.000	-3.719	
43	0.202	0.205		0.030	-1.881	

نتایج فراتحلیل انجام‌شده در مورد روابط اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.245$ و $\bar{p} < 0.005$ را به‌دست می‌دهد. این نتایج نشان‌دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به‌علاوه اندازه اثر به‌دست‌آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر روابط اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو

به پایین ارزیابی می شود. در مجموع ۱۹ پژوهش که با محاسبه آماره های مناسب رابطه بین روابط اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده اند بهترین مقدار از تأثیر روابط اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۷۸۱ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می شود. بر اساس یافته های این فراتحلیل در ۳ مورد از پژوهش های صورت گرفته تأثیر روابط اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می شود.

جدول ۸: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین انسجام اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
4	0.078	0.078	0.102	0.369	-0.335	0.0055
7	0.343	0.357		0.000	-3.719	
10	0.016	0.016		0.000	-3.719	
11	0.512	0.565		0.000	-3.719	
12	-0.031	-0.031		0.852	1.045	
15	0.254	0.260		0.000	-3.719	
20	گزارش نشده	-		0.022	-2.014	
27	0.197	0.200		0.001	-3.090	
28	0.309	0.321		0.020	-2.054	
33	0.099	0.099		0.040	-1.751	
41	0.839	1.218		0.000	-3.719	
43	0.275	0.282		0.000	-3.719	
4	0.078	0.078		0.369	-0.335	
7	0.343	0.357		0.000	-3.719	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد انسجام اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.102$ و $\bar{p} < 0.01$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر انسجام اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو به پایین ارزیابی می شود. در مجموع ۱۲ پژوهش که با محاسبه آماره های مناسب رابطه بین انسجام اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده اند بهترین مقدار از تأثیر انسجام

اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۸۳۹ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می‌شود. بر اساس یافته‌های این فراتحلیل در ۲ مورد از پژوهش‌های صورت گرفته تأثیر انسجام اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می‌شود.

جدول ۹: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین آگاهی اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
1	383	0.276	0.303	0.000	-3.719	0.0006
11	384	0.480		0.000	-3.719	
15	383	0.548		0.000	-3.719	
27	375	0.286		0.001	-3.090	
28	472	0.172		0.000	-3.719	
30	556	0.365		0.010	-2.326	
34	399	0.156		0.000	-3.719	
35	362	0.607		0.000	-3.719	
42	600	0.082		0.059	-1.563	

نتایج فراتحلیل انجام‌شده در مورد آگاهی اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.303$ و $\bar{p} < 0.001$ را به دست می‌دهد. این نتایج نشان‌دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر آگاهی اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو به بالا ارزیابی می‌شود. در مجموع ۹ پژوهش که با محاسبه آماره‌های مناسب رابطه بین آگاهی اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده‌اند بهترین مقدار از تأثیر آگاهی اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۵۴۲ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می‌شود. بر اساس یافته‌های این فراتحلیل در ۱ مورد از پژوهش‌های صورت گرفته تأثیر آگاهی اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می‌شود.

جدول ۱۰: نتایج فراتحلیل رابطه بین اعتماد به نهادهای تخصصی با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
3	0.191	0.193	0.282	0.000	-3.719	0.0040
13	0.090	0.090		0.070	-1.476	
18	0.000	0.000		0.000	-3.719	
21	0.355	0.371		0.000	-3.719	
33	0.500	0.549		0.330	-0.440	
34	0.240	0.245		0.000	-3.719	
37	0.130	0.131		0.040	-1.751	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد اعتماد به نهادهای تخصصی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.282$ و $\bar{p} < 0.01$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر اعتماد به نهادهای تخصصی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو به پایین ارزیابی می گردد. در مجموع ۷ پژوهش که با محاسبه آماره های مناسب رابطه بین اعتماد به نهادهای تخصصی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده اند بهترین مقدار از تأثیر اعتماد به نهادهای تخصصی بر احساس امنیت اجتماعی ۰/۵۰۰ است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن زیاد ارزیابی می شود. بر اساس یافته های این فراتحلیل در ۱ مورد از پژوهش های صورت گرفته تأثیر اعتماد به نهادهای تخصصی بر احساس امنیت اجتماعی زیاد ارزیابی می شود.

جدول ۱۱: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین اعتماد بین فردی با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
13	0.270	0.277	0.124	0.000	-3.719	0.0023
14	0.180	0.182		0.001	-3.090	
18	0.000	0.000		0.000	-3.719	
33	0.030	0.030		0.540	0.100	
37	0.280	0.288		0.000	-3.719	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد اعتماد بین فردی با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.124$ و $\bar{p} < 0.005$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که رابطه بین این دو متغیر معنادار بوده است. به علاوه اندازه اثر به دست آمده حاکی از آن است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر کوهن تأثیر اعتماد بین فردی بر احساس امنیت اجتماعی متوسط رو به پایین ارزیابی می شود. در مجموع ۵ پژوهش که با محاسبه آماره های مناسب رابطه بین اعتماد بین فردی با احساس امنیت اجتماعی را بررسی کرده اند بهترین مقدار از تأثیر اعتماد بین فردی بر احساس امنیت اجتماعی 0.280 است که بر طبق جدول تفسیر اندازه اثر متوسط رو به پایین ارزیابی می شود.

جدول ۱۲: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین سن با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
2	0.004	0.004	0.044	0.931	1.483	0.2163
7	0.101	0.101		0.061	-1.546	
10	0.146	0.147		0.000	-3.719	
13	-0.006	-0.006		0.460	-0.100	
19	-0.327	-0.339		0.000	-3.719	
20	گزارش نشده	-		0.432	-0.171	
24	0.007	0.007		0.894	1.248	
25	0.112	0.112		0.046	-1.685	
26	-0.005	-0.005		0.915	1.372	
27	0.126	0.127		0.017	-2.120	
31	0.037	0.037		0.037	-1.787	
33	0.103	0.103		0.260	-0.643	
33	0.019	0.019		0.780	0.772	
35	0.049	0.049		0.365	-0.345	
36	گزارش نشده	-		گزارش نشده	-	
43	گزارش نشده	-		0.245	-0.690	
44	0.05	0.050		0.183	-0.904	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه سن با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.044$ را به دست می‌دهد که ناچیز است و چنانکه جدول (۱۲)، نشان می‌دهد تفاوت بین این دو متغیر در هیچ سطحی معنادار نیست ($\bar{p} = 0.2163$).

جدول ۱۳: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین جنسیت با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
2	0.036	0.036	0.161	0.481	-0.048	0.0250
5	0.217	0.221		0.000	-3.719	
10	0.028	0.028		0.589	0.225	
13	0.138	0.139		0.020	-2.054	
20	0.743	0.957		گزارش نشده	-	
24	0.059	0.059		0.260	-0.643	
26	0.048	0.048		0.334	-0.429	
27	گزارش نشده	-		0.000	-3.719	
31	0.090	0.090		0.213	-0.796	
33	0.188	0.190		0.001	-3.090	
35	0.114	0.114		0.030	-1.881	
36	گزارش نشده	-		گزارش نشده	-	
37	0.001	0.001		0.200	-0.842	
43	گزارش نشده	-		0.000	-3.719	
44	0.118	0.119		0.002	-2.878	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه جنسیت با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.161$ و $\bar{p} < 0.05$ را به دست می‌دهد. این نتایج نشان‌دهنده آن است که بین این دو متغیر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۱۴: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین تحصیلات با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
10	0.107	0.107	0.103	0.000	-3.719	0.0250
19	0.030	0.03		0.683	0.476	
20	گزارش نشده	-		0.235	-0.722	
24	0.09	0.089		0.006	-2.512	
25	0.125	0.126		0.003	-2.748	
26	0.083	0.083		0.097	-1.299	
27	گزارش نشده	-		0.023	-1.995	
33	-0.055	-0.055		0.540	0.100	
33	0.590	0.678		0.390	-0.279	
35	0.038	0.038		0.722	0.589	
36	گزارش نشده	-		گزارش نشده	-	
37	0.205	0.207		0.000	-3.719	
43	گزارش نشده	-		0.215	-0.789	
44	0.100	0.100		0.010	-2.326	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه تحصیلات با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.103$ و $\bar{p} < 0.05$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که بین این دو متغیر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۱۵: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین وضعیت تأهل با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
2	-0.021	-0.021	0.150	0.676	0.457	0.1267
10	0.241	0.246		0.010	-2.326	
13	0.039	0.039		0.810	0.878	
20	گزارش نشده	-		گزارش نشده	-	
24	0.052	0.052		0.345	-0.399	
25	0.136	0.137		0.050	-1.645	
31	0.237	0.242		0.000	-3.719	
33	0.031	0.031		0.732	0.619	
33	0.146	0.147		0.030	-1.881	
35	0.063	0.063		0.240	-0.706	
36	گزارش نشده	-		گزارش نشده	-	
43	گزارش نشده	-		0.136	-1.098	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه وضعیت تأهل با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.150$ را به دست می دهد که متوسط رو به بالا است؛ و چنانکه جدول (۱۵)، نشان می دهد تفاوت بین این دو متغیر در هیچ سطحی معنادار نیست ($\bar{p} = 0.1267$).

جدول ۱۶: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین درآمد با احساس امنیت اجتماعی

کد تحقیق	حجم اثر (r)	تبدیل r به zr	تبدیل zr به $\bar{r}$	سطح معناداری (p)	تبدیل سطح معناداری به z	تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)
10	0.142	0.143	0.084	0.000	-3.719	0.1567
19	-0.034	-0.034		0.661	0.415	
24	-0.041	-0.041		0.527	0.068	
25	0.160	0.160		0.005	-2.576	
33	0.100	0.100		0.310	-0.496	
33	0.137	0.138		0.600	0.253	
43	گزارش نشده	-		0.158	-1.003	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه درآمد با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.084$ را به دست می دهد که ناچیز است و چنان که جدول (۱۶)، نشان می دهد تفاوت بین این دو متغیر در هیچ سطحی معنادار نیست ($\bar{p} = 0.1567$).

جدول ۱۷: نتایج فراتحلیل برای بررسی رابطه بین شغل با احساس امنیت اجتماعی

تبدیل z به سطح معناداری کل ($\bar{p}$)	تبدیل سطح معناداری به z	سطح معناداری (p)	تبدیل zr به $\bar{r}$	تبدیل r به zr	حجم اثر (r)	کد تحقیق
0.0090	-3.719	0.000	0.224	0.273	0.266	10
	-1.799	0.036		0.123	-0.156	19
	-3.719	0.000		0.291	0.283	31
	0.225	0.589		0.044	0.044	35
	-2.326	0.010		0.114	0.114	37
	-2.576	0.005	-	گزارش نشده	43	

نتایج فراتحلیل انجام شده در مورد رابطه شغل با احساس امنیت اجتماعی اندازه اثر $\bar{r} = 0.224$ و $\bar{p} < 0.005$ را به دست می دهد. این نتایج نشان دهنده آن است که بین این دو متغیر تفاوت معناداری وجود دارد.

۵. نتیجه گیری و پیشنهاد

نتایج فراتحلیل حاضر نشان داد که احساس امنیت اجتماعی در ایران تحت تأثیر دو دسته کلی از عوامل قرار دارد: مؤلفه های سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی. در میان مؤلفه های سرمایه اجتماعی، اعتماد اجتماعی با بیشترین اندازه اثر ($\bar{r} = 0.346$) نقش تعیین کننده تری در تقویت احساس امنیت اجتماعی دارد و پس از آن، آگاهی اجتماعی ($\bar{r} = 0.303$)، اعتماد به نهادهای تخصصی ($\bar{r} = 0.282$)، مشارکت اجتماعی ($\bar{r} = 0.253$)، روابط اجتماعی ($\bar{r} = 0.245$)، اعتماد بین فردی ($\bar{r} = 0.124$) و انسجام اجتماعی ($\bar{r} = 0.102$) در رتبه های بعدی قرار دارند. این یافته ها نشان می دهند که تقویت ابعاد مختلف سرمایه اجتماعی می تواند به طور معناداری در ارتقای سطح احساس امنیت اجتماعی در جامعه مؤثر باشد.

سرمایه اجتماعی به‌عنوان شبکه‌ای از اعتماد، مشارکت و ارتباط میان افراد، زمینه‌ساز شکل‌گیری پیوندهای قوی اجتماعی است. هنگامی که این پیوندها تقویت می‌شوند، حس تعلق و اعتماد متقابل در جامعه افزایش می‌یابد و در نتیجه، احساس امنیت اجتماعی نیز ارتقا پیدا می‌کند. به‌ویژه، اعتماد به دیگران و به نهادهای تخصصی می‌تواند اضطراب‌ها و نگرانی‌های جمعی را کاهش دهد و زمینه‌ساز آرامش روانی و امنیت اجتماعی شود.

در خصوص متغیرهای فردی، یافته‌ها نشان داد که سه عامل شغل ($\bar{r} = 0.224$)، جنسیت ($\bar{r} = 0.161$) و تحصیلات ($\bar{r} = 0.103$) بیشترین اثر را بر احساس امنیت اجتماعی دارند. در مقابل، متغیرهایی چون سن، وضعیت تأهل و درآمد ارتباط معناداری با احساس امنیت اجتماعی نشان ندادند. این نتایج نشان می‌دهد که عوامل ساختاری و فرهنگی مانند موقعیت شغلی و جنسیت، بیشتر از شرایط اقتصادی یا دموگرافیک، بر احساس امنیت اجتماعی تأثیر می‌گذارند.

به‌طور خاص، تحلیل‌ها نشان داد که زنان در مقایسه با مردان، به‌طور متوسط احساس امنیت کمتری در فضاهای عمومی دارند که می‌تواند بازتابی از عوامل فرهنگی و اجتماعی موجود در جامعه ایران باشد. همچنین، تحصیلات بالاتر با افزایش آگاهی و توانایی در برقراری روابط اجتماعی مؤثرتر همراه است که می‌تواند به تقویت حس امنیت فردی و اجتماعی بینجامد.

درمجموع، نتایج این پژوهش بر ضرورت سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی اجتماعی مبتنی بر تقویت سرمایه اجتماعی و توجه به تفاوت‌های فردی به‌ویژه در زمینه جنسیت و موقعیت شغلی تأکید می‌کند. این اقدامات می‌توانند در مسیر افزایش احساس امنیت اجتماعی و ارتقای کیفیت زندگی در جامعه ایرانی مؤثر واقع شوند.

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق، پیشنهادها زیر ارائه می‌شود:

- ♦ با توجه به نقش مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در ارتقای احساس امنیت اجتماعی، پیشنهاد می‌شود اقداماتی در راستای تقویت مشارکت، اعتماد، روابط، انسجام، آگاهی

اجتماعی و اعتماد به نهادهای تخصصی و بین فردی صورت گیرد. این اقدامات شامل تدوین سیاست‌های حمایتی توسط دولت، اجرای برنامه‌های مشارکتی توسط سازمان‌های غیردولتی، آموزش مفاهیم سرمایه اجتماعی در مدارس و دانشگاه‌ها و بهره‌گیری از ظرفیت رسانه‌ها در ترویج تعاملات اجتماعی و ارزش‌های جمعی است.

❖ یافته‌ها حاکی از اهمیت برخی متغیرهای فردی نظیر جنسیت، تحصیلات و شغل در احساس امنیت اجتماعی هستند. بنابراین پیشنهاد می‌شود سیاست‌هایی متناسب با نیازهای امنیتی جنسیت‌ها، ارتقای سطح تحصیلات عمومی و بهبود وضعیت اشتغال تدوین شود؛ این سیاست‌ها می‌توانند شامل آموزش‌های هدفمند، حمایت از گروه‌های آسیب‌پذیر، و ترویج آگاهی عمومی از طریق رسانه‌ها باشند.

❖ مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی می‌توانند به عنوان ابزاری مؤثر برای تحلیل نابسامانی‌های اجتماعی به کار روند. پیشنهاد می‌شود جامعه‌شناسان با تحلیل داده‌های مربوط به سرمایه اجتماعی، آگاهی عمومی را افزایش داده و سیاست‌گذاران نیز با بهره‌گیری از این تحلیل‌ها، سیاست‌های مؤثر برای بهبود امنیت اجتماعی طراحی کنند.

❖ نیروی انتظامی می‌تواند با تمرکز بر مؤلفه‌های مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی، همچون مشارکت و اعتماد اجتماعی، آموزش همگانی و برقراری ارتباط نزدیک با مردم، نقش مؤثرتری در تقویت احساس امنیت ایفا کند.

❖ با وجود تلاش برای تحلیل جامع ابعاد سرمایه اجتماعی و متغیرهای فردی، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی از روش‌های کیفی مانند تحلیل مضمون و مرور نظام‌مند برای شناسایی عوامل مکمل مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی استفاده شود.

❖ نظر به محدودیت در پوشش همه منابع، پیشنهاد می‌شود در فراتحلیل‌های آتی، پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی و مقالات لاتین نیز مورد استفاده قرار گیرند تا جامعیت یافته‌ها افزایش یابد.

فهرست منابع

- ابراهیم‌پور، رحمت؛ علمی، محمود (۱۳۹۴). بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی شهروندان شهر سردشت. مطالعات جامعه‌شناسی، ۲۶(۷)، ۵۳-۷۱.
- اسدپور، عهدیه؛ مسرورعلی نوده‌ی، مرتضی (۱۳۹۹). مطالعه عوامل اجتماعی مؤثر بر احساس امنیت اجتماعی زنان شهری (مورد مطالعه: شهر بابل). انتظام اجتماعی، ۱۲(۳)، ۱۹۷-۱۲۰.
- افسری، رسول؛ رحمتی، بهروز؛ محبی، مصطفی (۱۳۹۷). تحلیل و ارزیابی مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی و تأثیر آن در احساس امنیت شهروندان. پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی، ۱۳(۳)، ۲۰۳-۲۲۶.
- افشانی، سیدعلیرضا؛ فرقانی، مهناز (۱۳۹۶). مطالعه تطبیقی رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در بین والدین و فرزندان ساکن شهر یزد. پژوهش‌های راهبردی مسائل اجتماعی، ۶(۱)، ۱-۱۶.
- اکبرپور، محمد؛ شهبازی، مهسا (۱۴۰۲). واکاوی نقش امنیت اجتماعی در سرمایه اجتماعی خانوارهای روستایی در مناطق مرزی شهرستان قصر شیرین. برنامه‌ریزی شهری و توسعه منطقه‌ای، ۲(۵)، ۸۱-۶۹.
- الماسی، مسعود (۱۳۹۵). بررسی عوامل مرتبط با احساس امنیت اجتماعی زنان (مورد مطالعه: زنان ساکن مجتمع‌های مسکونی مهرشهر ایلام). مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان، ۱۴(۱)، ۱۲۷-۱۰۳.
- الهی‌چورن، محمدعلی؛ خاکپور، براتعلی؛ خورشیدی، حسین (۱۴۰۱). واکاوی اثرگذاری سرمایه اجتماعی در احساس امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: شهر کجور). فصلنامه علمی مطالعات امنیت اجتماعی، ۱۳(۷۱)، ۸۴-۵۷.
- امیریان، سهراب؛ عارفی، مسلم؛ میره‌ای، محمد (۱۳۹۸). بررسی تأثیر سرمایه اجتماعی بر احساس امنیت شهروندان (مطالعه موردی: شهر نورآباد). مدیریت سرمایه اجتماعی، ۶(۴)، ۴۹۵-۴۷۵.
- باستان، علی محمد (۱۴۰۳). بررسی نقش سرمایه‌های اجتماعی در امنیت پایدار زاهدان. فصلنامه مطالعات و پژوهش‌های امنیت داخلی، ۱(۴)، ۱۳۲-۱۶۷.



- بحری پور، عباس؛ ذوالفقاری، ابوالفضل (۱۳۸۹). *سرمایه اجتماعی و تبیین رابطه آن با احساس امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: شهرستان کاشان)*. مطالعات جامعه‌شناسی، ۸(۲)، ۷-۲۴.
- بوزان، باری (۱۴۰۱). *مردم، دولت‌ها و هراس*. ترجمه قاسمی، محمدعلی، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- بیات، بهرام (۱۳۸۷). *تبیین جامعه‌شناسی احساس امنیت در بین شهروندان تهرانی: (با تأکید بر نقش پرداخت رسانه‌ای و سرمایه اجتماعی)*. نامه علوم اجتماعی، ۱۶(۳۵)، ۱۱۵-۱۳۲.
- بیات، بهرام (۱۳۸۸). *جامعه‌شناسی احساس امنیت*. تهران، انتشارات امیرکبیر.
- بیات، بهرام (۱۳۸۹). *تبیین رابطه بین سرمایه اجتماعی پلیس و امنیت عمومی (میزان بروز جرائم)*. پژوهش‌های دانش انتظامی، ۴۷(۱)، ۵۱-۸۶.
- بی‌زبان، علیرضا؛ تاج‌بخش، غلامرضا؛ مرادی‌نژاد، زینب (۱۳۹۱). *بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی خانواده - مطالعه موردی: شهرستان خرم‌آباد*. مطالعات امنیت اجتماعی، ۳۰(۳)، ۵۳-۷۸.
- پاتنام، روبرت (۱۳۹۲). *دموکراسی و سنت‌های مدنی (سرمایه اجتماعی و سنت‌های مدنی در ایتالیای مدرن)*. ترجمه دلفروز، محمدتقی، تهران، انتشارات جامعه‌شناسان.
- پیلتن، فخرالسادات؛ برومند، مختار (۱۳۹۳). *بررسی نقش سرمایه اجتماعی بر امنیت اجتماعی (مورد مطالعه کلیه زنان و مردان واقع در گروه سنی ۴۵-۱۸ سال شهر جهرم)*. مطالعات توسعه اجتماعی ایران، ۲۲(۶)، ۱۱۹-۱۲۹.
- تاج‌بخش، غلامرضا؛ جوانمرد، کرم‌اله؛ طرفی، علیرضا (۱۳۹۲). *تحلیل رابطه بین سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در شهر حمیدیه*. مطالعات امنیت اجتماعی، شماره ۳۳.
- تاجبخش، کیان؛ پاتنام، رابرت؛ کلمن، جیمزسمیوئل؛ فوکویاما، فرانسیس؛ ولکاک، مایکل؛ پورتس، آلهندرو؛ افه، کلاوس؛ بوردیو، پیر (۱۳۸۹). *سرمایه اجتماعی، اعتماد، دموکراسی و توسعه*. ترجمه پویان، حسن و خاکباز، افشین، تهران، نشر شیرزاه.
- جعفری، شهاب؛ عابدینی، صمد؛ رسول‌زاده‌ا قدم، صمد (۱۴۰۲). *عوامل اجتماعی مؤثر بر امنیت اجتماعی زنان (مقایسه تطبیقی بین ایران و ترکیه)*. تغییرات اجتماعی - فرهنگی، ۲۰(۳)، ۶۸-۹۸.

- حسن آقائی کشکولی، الما؛ مهبودی، علی؛ دیماد، دنا (۱۴۰۲). *واکاوی وضعیت احساس امنیت اجتماعی و شناسایی تعیین کننده‌های آن در فضاهای شهری (مطالعه موردی: شهر یاسوج)*. فصلنامه علمی و پژوهشی پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۱۴(۵۵)، ۱۲۸-۱۱۵.
- حقیقتیان، منصور؛ صنعت‌خواه، علی‌رضا؛ معین‌الدینی، جواد؛ شیرین‌امین‌لو، شیرین (۱۳۹۱). *بررسی رابطه میان سرمایه اجتماعی (بر اساس تفکیک سرمایه اجتماعی درون گروهی، برون گروهی و ارتباطی) و احساس امنیت در شهر تهران*. مطالعات جامعه‌شناختی جوانان، (۶)، ۵۶-۳۷.
- حیدری، مسعود؛ شفیعی، روح‌اله (۱۳۹۸). *بررسی سرمایه اجتماعی بر احساس امنیت اجتماعی در بین جوانان (مورد مطالعه: دانشجویان دانشگاه اصفهان)*. فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی، (۶۰)، ۱۵۴-۱۳۲.
- حیدری ساریان، وکیل (۱۳۹۶). *تبیین رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی ساکنان مناطق روستایی شهرستان مشکین‌شهر*. پژوهش‌های راهبردی مسائل اجتماعی، ۶(۲)، ۶۲-۴۵.
- حیدری ساریان، وکیل؛ ثابت، شراره (۱۳۹۸). *تبیین رابطه عدالت اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی ساکنان مناطق روستایی شهرستان اردبیل*. فصلنامه علمی برنامه‌ریزی منطقه‌ای، ۹(۳۶)، ۸۲-۶۷.
- داغستانی، احمد؛ امیرپو، مهناز؛ صادقی، احمد (۱۴۰۱). *واسنجی رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت مهاجران افغان در فضاهای پیراکلانشهری (مورد: کلانشهر مشهد)*. توسعه فضاهای پیراشهری، ۴(۲)، ۱۶۸-۱۵۱.
- دلاور، علی؛ جهان‌تاب، محمد (۱۳۹۰). *تأثیر سرمایه اجتماعی بر احساس امنیت*. مطالعات امنیت اجتماعی، (۲۷)، ۹۶-۷۳.
- ذاکری‌هامانه، راضیه؛ افشانی، سیدعلی‌رضا؛ عسکری‌ندوشن، عباس (۱۳۹۱). *بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و میزان احساس امنیت اجتماعی در شهر یزد*. جامعه‌شناسی ایران، ۴۴(۱۳)، ۸۳-۱۱۰.
- رجایی، عباس؛ پوراحمد، احمد؛ عباسی‌فلاح، وحید (۱۳۹۵). *بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی مطالعه موردی: شهر ورامین*. جغرافیا (فصلنامه علمی انجمن جغرافیایی ایران)، ۱۴(۴۸)، ۵۰-۳۱.



- رستگارخالد، امیر؛ سلمانی بیدگلی، مسعود؛ آران دشتی، سمیه (۱۳۹۳). بررسی رابطه سرمایه اجتماعی همسایگی با احساس امنیت محله‌ای (مورد مطالعه: شهر آران و بیدگل). مطالعات جامعه‌شناختی شهری، ۱۱(۴)، ۸۵-۱۱۸.
- رضادوست، کریم؛ زکوی، اسماعیل؛ عسگری، احسان (۱۴۰۰). بررسی عوامل اجتماعی مرتبط با احساس امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: ساکنان ناحیه ۲ شهر اهواز). انتظام اجتماعی، ۱۳(۲)، ۲۱۶-۱۸۵.
- ساروخانی، باقر؛ هاشم‌نژاد، فاطمه (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی (مؤلفه‌های آن) و احساس امنیت اجتماعی در بین جوانان شهر ساری. جامعه‌شناسی مطالعات جوانان، ۲(۲)، ۸۱-۹۴.
- سرمست، بهرام؛ عیوضی، کامل (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و احساس امنیت در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۸۹. مطالعات سیاسی، ۱۲(۳)، ۱۱۷-۱۳۸.
- سیف‌الدینی، فرانک؛ عیوضلو، داود؛ عیوضلو، محمود؛ ریکا، جهانبخش (۱۳۹۳). سرمایه اجتماعی و تأثیر آن بر احساس امنیت (مطالعه موردی: شهرستان کوهدشت). مطالعات ساختار و کارکرد شهری، ۱(۱)، ۸۹-۱۱۲.
- شیخی، محمدتقی؛ کمالی، افسانه؛ جهان‌آرای، ثریا (۱۳۹۰). بررسی رابطه سرمایه اجتماعی با احساس امنیت اجتماعی در میان مادران کودکان کم‌توان ذهنی. برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، ۸(۳)، ۳۷-۶۶.
- صنعت‌خواه، علیرضا (۱۳۹۴). بررسی رابطه میان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت زنان در شهر تهران. فصلنامه زن و جامعه، ۶(۲۴)، ۱۴۵-۱۶۸.
- فاطمی‌موحد، حمید؛ مهرعلیزاده، عیسی؛ الله‌یاری، حمید (۱۳۹۷). مطالعه رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی. انتظام اجتماعی، ۱۰(۲)، ۵۲-۲۷.
- فرهادی‌خواه، حسین؛ سیدعلی‌پور، سیدخلیل؛ زیاری، کرامت‌اله؛ اندرز، امید (۱۳۹۸). بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت در بافت فرسوده. انتظام اجتماعی، ۳۱(۳)، ۴۵-۶۶.
- فقهی‌فرهمند، ناصر؛ زنجانی، سعید (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و سلامت اجتماعی با امنیت خانواده. مطالعات جامعه‌شناسی، ۱۰(۳)، ۹۹-۱۱۲.

- قدرتی، شفیعه (۱۳۹۵). *احساس امنیت اجتماعی- اقتصادی زنان پس از طلاق و ارتباط آن با سرمایه اجتماعی، مطالعه موردی شهر سبزوار*. پژوهشنامه مددکاری اجتماعی، ۳(۸)، ۱۸۳-۱۴۹.
- کرامر، دانکن؛ هویت، دنیس (۱۳۹۶). *روش های آماری در روان شناسی و سایر علوم رفتاری*، ترجمه پاشاشریفی، حسن؛ نجفی زند، جعفر؛ میرهاشمی، مالک؛ شریفی، نسترن و معنوی پور، داود، تهران، انتشارات سخن.
- گروسی، اکرم (۱۳۹۱). *سرمایه اجتماعی پلیس و احساس امنیت*. پژوهش نامه نظم و امنیت انتظامی، ۱۸(۵)، ۵۲-۲۹.
- گیدنز، آنتونی (۱۴۰۲). *جامعه شناسی*. ترجمه چاوشیان، حسن، تهران، نشر نی.
- لطفی، صدیقه؛ ملازاده گنجی، جاوید؛ قدمی، مصطفی؛ شاکری، ابوالحسن (۱۳۹۲). *ارزیابی و سنجش مؤلفه های سرمایه اجتماعی و تأثیر آن در امنیت زنان (نمونه موردی: منطقه ۳ ساری)*. جامعه شناسی مطالعات جوانان، ۱۲(۴)، ۱۵۰-۱۳۷.
- محمودی، سمیرا؛ امامی، سیده فاطمه (۱۴۰۰). *سرمایه اجتماعی و احساس امنیت سرمایه گذاران در مناطق روستایی (نمونه: برنجکوبی های شهرستان صومعه سرا)*. نشریه علمی جغرافیا و برنامه ریزی، ۲۵(۷۶)، ۲۷۸-۲۶۱.
- مسعودی گزی، منیره؛ همتی گیلانی، مهناز؛ حسن زاده ثمرین، تورج (۱۳۹۳). *بررسی و تبیین رابطه بین سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی (مطالعه کارکنان استانداری استان گلستان)*. پژوهش های راهبردی مسائل اجتماعی، ۳(۱)، ۱۳۶-۱۱۷.
- مظفری نیا، سهراب؛ طاهری، زهرا؛ صفری، نوش آفرین؛ قاسمی پور، مریم (۱۳۹۲). *نقش سرمایه اجتماعی در تأمین احساس امنیت دانشجویان (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه پیام نور خرم آباد؛ سال ۱۳۹۲)*. مطالعات پیشگیری از جرم، ۲۸(۸)، ۶۸-۳۱.
- معاون، زهرا؛ قربانی، فاطمه؛ معاون، محمدرضا (۱۳۹۳). *بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و میزان احساس امنیت اجتماعی در بین عشایر استان فارس (مطالعه موردی: ایل قشقایی)*. پژوهشنامه جغرافیای انتظامی، ۵(۲)، ۱۶۹-۱۴۹.



- میرزایی، حسین؛ حسنونند، اسماعیل (۱۳۹۱). *بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی - مطالعه تطبیقی دهستان مرکزی شهرستان سلسله و شهر اشتر*. مطالعات امنیت اجتماعی، (۳۲)، ۱۵۶-۱۳۳.
- نادری، حمدالله؛ جاهد، محمدعلی؛ شیرزاده، مهین دخت (۱۳۸۹). *بررسی رابطه احساس امنیت اجتماعی و سرمایه اجتماعی - مطالعه موردی شهر اردبیل*. مطالعات امنیت اجتماعی، ۲۱(۰)، ۸۸-۵۹.
- نوری، جواد؛ بخارایی، احمد؛ سینایی، سیدعطاله (۱۳۹۹). *مطالعه جامعه‌شناختی رابطه سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی*. انتظام اجتماعی، ۱۱(۲)، ۱۹۰-۱۶۱.
- نیازی، محسن؛ شفائی مقدم، الهام؛ شادفر، یاسمن (۱۳۹۰). *بررسی رابطه بین میزان سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در بین زنان مناطق شمال (۱ و ۲) و جنوب شهر (۱۹ و ۲۰) تهران*. جامعه‌شناسی مطالعات جوانان، ۳(۲)، ۱۶۰-۱۳۱.
- وثوقی اصل، اصغر؛ ظهیری، هوشنگ؛ شربتیان، یعقوب (۱۴۰۱). *تحلیل رابطه سرمایه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی با امنیت و احساس امنیت زنان سرپرست خانوار در شهر تهران*. پژوهش‌های انتظامی-اجتماعی زنان و خانواده، ۱۹(۱۰)، ۷۱۸-۶۸۸.

References

- Buzan, B, & Hansen, L. (2010). Beyond "*The Evolution of International Security Studies?*". Security Dialogue, 41(6), 659-667.
- Child, S. (2016). **Social capital and social networks:** The importance of social ties for health among residents of disadvantaged communities University of South Carolina.
- Cohen, J. (2009). **Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences** (2 ed.). New York: London Psychology Press Taylor&Francis Group.
- Johnson, DW, Johnson, RT, & Stanne, MB. (2000). **Cooperative learning methods: A meta-analysis.** Minneapolis: University of Minnesota.
- Postelnicu, L, & Hermes, N. (2018). **Microfinance performance and social capital: A cross-country analysis.** Journal of Business Ethics, 153(2), 427-445.
- Thompson, SG, & Sharp, SJ. (1999). **Explaining heterogeneity in meta-analysis: a comparison of methods.** Stat Med, 18(20), 2693-2708.
- Wang, J, Long, R, Chen, H, & Li, Q. (2019). **Measuring the psychological security of urban residents: Construction and validation of a new scale.** Frontiers in psychology, 10, 2423.
- Wolf, FM. (1986). **Meta analysis: Quantitative methods for research synthesis** (Quantitative applications in the social sciences). CA: Sage.
- Xu, H, Zhang, C, & Huang, Y. (2023). **Social trust, social capital, and subjective well-being of rural residents: Micro-empirical evidence based on the Chinese General Social Survey (CGSS).** Humanities and Social Sciences Communications, 10(1), 1-13 .